

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

CORSO DI DOTTORATO in SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

CURRICULUM di BIOLOGIA APPLICATA ALL'AGRICOLTURA E ALL'AMBIENTE (CODICE 10568)

XL CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 5580 DEL 15 NOVEMBRE 2024 E SS.MM.II.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 22 gennaio 2025 alle ore 15.00 in un locale del DISTAV dell'Università degli Studi di Genova e in modalità telematica [via TEAMS] si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo nominata con Decreto Rettorale n. 65 del 10 gennaio 2025.

Sono presenti i signori:

Prof.ssa Mirca Zotti, Professore associato di botanica ambientale e applicata (BIOS-01/C)

Prof.ssa Sonia Scarfi, Professore associato di Biologia molecolare (BIOS-08/A)

Prof. Simone Di Piazza, RTDB di botanica ambientale e applicata (BIOS-01/C)

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Mirca Zotti;

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Simone Di Piazza

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 24 gennaio 2025 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Si ricorda che, ai sensi del bando di concorso, le graduatorie definitive saranno rese pubbliche entro il giorno 17 febbraio 2025, esclusivamente nei seguenti modi:

- affissione all'albo di Ateneo;
- pubblicazione sul sito internet: <https://unige.it/usg/it/dottorati-di-ricerca>

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti: (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

A) Lettera di referenza (fino a un massimo di punti 3)

- fino a punti 1 per lettera regolarmente pervenuta come da art. 3.3.f del bando di concorso.

B) Voto di laurea (fino a un massimo di punti 12)

Laurea magistrale o equipollente del sistema universitario italiano

- 110/110 lode: punti 12,0
- 110/110: punti 10
- da 106/110 a 109/110: punti 8
- da 100/110 a 105/110: punti 6
- da \geq 93/110 a 99/110: punti 4
- da \geq 85/110 a 92/110: punti 2
- inferiore a 85/110: punti 0

Per i candidati stranieri il voto di laurea o quello relativo al titolo dichiarato equipollente sarà valutato in proporzione, distinguendo, analogamente a quanto applicato ai candidati italiani.

Per i candidati iscritti a corsi di laurea magistrale in università italiana, ma non ancora provvisti del titolo di laurea magistrale, purché sia stato sostenuto un numero congruo di esami.

<i>Punteggio</i>	<i>media dei voti</i>
10	≥30
8	≥28 <30
6	≥27 <28
4	≥26 <27
2	≥24 <26
1	≥22 <24
0	<22

Analogamente, per i candidati iscritti a corsi di Master of Science in università straniere, ma non ancora provvisti del titolo verrà attribuito un punteggio proporzionale ai valori riportati nella tabella sopra riportata.

C) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 8)

Pubblcazioni su riviste scientifiche indicizzate (WOS e/o SCOPUS), monografie o articoli monografici o capitoli di libri a diffusione internazionale	Fino a punti 2 per pubblicazione Massimo punti 8
Pubblcazioni su riviste scientifiche non indicizzate (WOA e/o SCOPUS), atti di convegni, monografie, articoli monografici o capitoli di libri a diffusione nazionale	Fino a punti 1 per pubblicazione Massimo punti 5
Abstract (poster o orale) a convegni internazionali	Fino a punti 0,5 per abstract Massimo punti 2
Abstract (poster o orale) a convegni nazionali	Fino a punti 0,25 per abstract Massimo punti 1
Primo, ultimo autore o autore di riferimento (corresponding author) per pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate	Punti 0,1 aggiuntivi per ogni pubblicazione

Sono prese in considerazione solo le pubblicazioni su argomenti attinenti ai temi affrontati dal curriculum per cui il candidato ha presentato domanda o a temi affini e comunque attinenti alle tematiche di ricerca previste dal bando. Nella valutazione saranno considerate l'originalità del contributo, l'attinenza con le tematiche previste dal bando e il possibile impatto delle pubblicazioni nell'avanzamento della conoscenza nei settori disciplinari in cui il dipartimento è coinvolto. Sono valutate, oltre alle pubblicazioni a stampa, quelle su supporto informatico disponibili e verificabili in rete al momento della seduta.

D) Tesi di Laurea Magistrale o tesi di titolo equipollente (fino a un massimo di punti: 7)

Tesi pienamente attinente a temi propri del curriculum del dottorato STAT per il quale il candidato ha presentato domanda	Fino a punti 7
Tesi moderatamente attinente a temi propri del curriculum del dottorato STAT per il quale il candidato ha presentato domanda	Fino a punti 5
Tesi sufficientemente attinente a temi affini a quelli del curriculum del dottorato STAT per il quale il candidato ha presentato domanda	Fino a punti 3
Tesi non attinente	Punti 0

E) Altre attività presenti nel *Curriculum vitae* (fino a un massimo di punti: 6)

Attività lavorativa attinente i temi del dottorato nell'ambito della ricerca a seguito di ottenimento, tramite concorso, di borsa di studio o assegno di ricerca	Punti 1 per ogni anno di attività (0,10 per ogni mese) Sino a un massimo di punti 2
Partecipazioni a progetti di ricerca, stage, tirocini nazionali e internazionali	Punti 1 per ogni partecipazione Sino a un massimo di punti 2

Partecipazioni a convegni internazionali	Punti 0,5 per ogni partecipazione Sino a un massimo di punti 1
Partecipazioni a convegni nazionali	Punti 0,25 per ogni partecipazione Sino a un massimo di punti 1
Altre esperienze lavorative attinenti i temi del dottorato nell'ambito della ricerca, servizio prestato presso Enti qualificati, Organismi. Centri di ricerca o Laboratori pubblici o privati, con rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato	Punti 0,25 per ogni anno/partecipazione (0,125 per 6 mesi) Sino ad un massimo di 1 punti
Master conseguiti presso Università Italiane e/o europee	Punti 0,5 per ogni master Sino a un massimo di punti 1
Titoli professionali, corsi di aggiornamento/formazione; premi accademici o di altri enti ufficialmente riconosciuti attinenti i temi del dottorato	Punti 0,25 per ogni titolo o premio Sino a un massimo di punti 1

Per la valutazione del *Curriculum vitae* si terrà conto dell'attinenza delle partecipazioni e delle esperienze con i temi del dottorato e con il progetto di ricerca. Per la valutazione delle partecipazioni a corsi di aggiornamento o specializzazione verranno considerati solo quelle attinenti alle discipline proprie del curriculum del dottorato in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio per il quale il candidato ha presentato domanda. Non vengono considerati stage, tirocini o altre esperienze già compresi nei corsi di studio che costituiscono titolo per l'ammissione alla procedura di selezione.

F. Attinenza ai temi del dottorato del progetto (fino a un massimo di punti 6)

Progetto pienamente attinente	Fino a punti 6
Progetto parzialmente attinente	Fino a punti 4
Progetto scarsamente attinente	Fino a punti 2
Progetto non attinente ai temi del dottorato riportati nell'allegato A del Bando	Punti 0

G. Originalità/innovatività del progetto (fino a un massimo di punti 6)

Progetto originale e fortemente innovativo	Fino a punti 6
Progetto mediamente innovativo	Fino a punti 4
Progetto scarsamente innovativo	Fino a punti 2
Progetto già giudicato non attinente ai temi del dottorato riportati nell'allegato A del Bando	Punti 0

H. Coerenza, completezza e chiarezza del progetto (fino a un massimo di punti 6)

Progetto di livello ottimo, pienamente coerente, completo e chiaro	Fino a punti 6
Progetto di livello buono per coerenza completezza e chiarezza	Fino a punti 5
Progetto di livello discreto per coerenza, completezza e chiarezza	Fino a punti 4
Progetto di livello sufficiente per coerenza, completezza e chiarezza	Fino a punti 3
Progetto di livello insufficiente per coerenza, completezza e chiarezza	Fino a punti 2
Progetto di livello scarso per coerenza, completezza e chiarezza	Fino a punti 1
Progetto già giudicato non attinente ai temi del dottorato (cfr. criterio F)	Punti 0

I. Fattibilità del progetto (fino a un massimo di punti 6)

Progetto con fattibilità di livello ottima	Fino a punti 6
Progetto con fattibilità di livello buona	Fino a punti 5
Progetto con fattibilità di livello discreta	Fino a punti 4
Progetto con fattibilità di livello sufficiente	Fino a punti 3
Progetto con fattibilità di livello insufficiente	Fino a punti 2
Progetto con fattibilità di livello scarso	Fino a punti 1
Progetto già giudicato non attinente ai temi del dottorato (cfr. criterio F)	Fino a punti 0

Nel caso di punteggi che portino a somme superiori ai valori delle soglie massime sopra riportate, vengono attribuiti tali valori massimi senza alcuna ponderazione o confronto tra candidati.

Ai sensi dell'art. 18 del Regolamento di Ateneo per il Dottorato, la commissione stabilisce che il punteggio minimo per conseguire l'idoneità a sostenere il colloquio è 40/60.

I criteri di valutazione del colloquio saranno i seguenti:

J. Conoscenza degli argomenti (fino a un massimo di punti 25)

Conoscenza ottima degli argomenti	Fino a punti 25
Conoscenza buona degli argomenti	Fino a punti 20
Conoscenza discreta degli argomenti	Fino a punti 15
Conoscenza sufficiente degli argomenti	Fino a punti 10
Conoscenza insufficiente degli argomenti	Fino a punti 5
Conoscenza scarsa degli argomenti	Fino a punti 2
Conoscenza inesistente degli argomenti	Punti 0

K. Chiarezza nell'esposizione e proprietà di linguaggio (fino a un massimo di punti 15)

Chiarezza e proprietà di linguaggio ottimi	Fino a punti 15
Chiarezza e proprietà di linguaggio buoni	Fino a punti 13
Chiarezza e proprietà di linguaggio discreti	Fino a punti 10
Chiarezza e proprietà di linguaggio sufficienti	Fino a punti 7
Chiarezza e proprietà di linguaggio insufficienti	Fino a punti 4
Chiarezza e proprietà di linguaggio scarsi	Fino a punti 2
Chiarezza e proprietà di linguaggio inesistenti	Punti 0

L. Capacità di analisi critica e collegamenti interdisciplinari (fino a un massimo di 15 punti)

Capacità ottima	Fino a punti 15
Capacità buona	Fino a punti 13
Capacità discreta	Fino a punti 10
Capacità sufficiente	Fino a punti 7
Capacità insufficiente	Fino a punti 4
Capacità scarsa	Fino a punti 2
Capacità inesistente	Fino a punti 0

M. Conoscenza della lingua Inglese (fino a un massimo di 5 punti)

Conoscenza ottima	Fino a punti 5
Conoscenza buona	Fino a punti 4
Conoscenza discreta	Fino a punti 3,5
Conoscenza sufficiente	Fino a punti 3
Conoscenza insufficiente	Fino a punti 2
Conoscenza scarsa	Fino a punti 1
Conoscenza inesistente	Punti 0

Il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura online, visibili al seguente indirizzo <https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDACONCORSI>, risulta che sono stati ammessi a sostenere il concorso i Dottori di cui al seguente elenco e che fa parte integrante del presente verbale. Si ricorda che " Sono ammessi con riserva coloro che conseguano la laurea successivamente alla scadenza del bando, purché ne siano in possesso entro la data di iscrizione al corso di dottorato. "

Matricola Cognome

Nome

6796505	ABBAS	SHAHID
8076476	AFZAL	MARIA
7937822	AHMED	MUZAMIL
8134523	AIMUN	KHADIJA
8093305	ARSHAD	MUHAMMAD
8010487	ASIF	IQRA
8118343	AYESHA	AYESHA
7942530	AYUB	MUHAMMAD
8015273	AZIZ	MUHAMMAD HASAAN
8114680	BAIG	IBRAHIM SALAM
8132949	CORELLA GUILLAMÓN	PAULA
8105891	FERNÁNDEZ	MIGUEL
8061207	GHAFOOR	FATIMA
7953442	HUSSAIN	MANSOOR
8027449	IANNACCONE	MARCO
8021728	IQBAL	ASAD
7991864	JAHANGIR	AHMAD NAVEED
6628086	KASHAN	MUHAMMAD WAQAS
7948756	KHAN	FAISAL
8003920	KHAN	HAMEED ULLAH
7410811	KHAN	HAMID MUZMMAL
8104559	KHAN	KASHIF
8100786	LOTFI POUR	YAZDAN
7984110	MUNIR	HARIS
7757093	NIAZ	ESHA
7958821	NOREEN	HAMSA
7960426	PARVEZ	IQRA
8117946	RANA	HUMMA ANWAR
7697340	REHMAN	ABID UR
7962901	SAHIN	ARZU GUL
7746521	TABASSUM	FARIHA
7728581	TANVEER	AMARA
7736577	TARIQ	MARJAN
6813259	USMAN	MUHAMMAD
7706042	YOUSAF	TAUQEER

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

(Qualora la Commissione verifici il mancato rispetto di una o più delle prescrizioni di cui all'art. 3 del bando di concorso, essa esclude i candidati indicando per ciascuno la corrispondente motivazione. Sarà cura dell'Ufficio competente, una volta in possesso di questo verbale, comunicare agli interessati il provvedimento di esclusione dalla procedura).

La commissione procede all'accertamento dell'idoneità del titolo di studio conseguito all'estero, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, ai sensi dell'art. 2 del bando di concorso.

I candidati che chiedono l'equipollenza del titolo di studio in quanto conseguito all'estero sono:

Matricola	Cognome	Nome
6796505	ABBAS	SHAHID
8076476	AFZAL	MARIA

7937822	AHMED	MUZAMIL
8134523	AIMUN	KHADIJA
8093305	ARSHAD	MUHAMMAD
8010487	ASIF	IQRA
8118343	AYESHA	AYESHA
7942530	AYUB	MUHAMMAD
8015273	AZIZ	MUHAMMAD HASAAN
8114680	BAIG	IBRAHIM SALAM
8132949	CORELLA GUILLAMÓN	PAULA
8105891	FERNÁNDEZ	MIGUEL
8061207	GHAFOOR	FATIMA
7953442	HUSSAIN	MANSOOR
8027449	IANNACCONE	MARCO
8021728	IQBAL	ASAD
7991864	JAHANGIR	AHMAD NAVEED
6628086	KASHAN	MUHAMMAD WAQAS
7948756	KHAN	FAISAL
8003920	KHAN	HAMEED ULLAH
7410811	KHAN	HAMID MUZMMAL
8104559	KHAN	KASHIF
8100786	LOTFI POUR	YAZDAN
7984110	MUNIR	HARIS
7757093	NIAZ	ESHA
7958821	NOREEN	HAMSA
7960426	PARVEZ	IQRA
8117946	RANA	HUMMA ANWAR
7697340	REHMAN	ABID UR
7962901	SAHIN	ARZU GUL
7746521	TABASSUM	FARIHA
7728581	TANVEER	AMARA
7736577	TARIQ	MARJAN
6813259	USMAN	MUHAMMAD
7706042	YOUSAF	TAUQEER

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dai candidati, dichiara equipollenti, ai soli fini dell'ammissione al concorso e di iscrizione al corso, i titoli di studio conseguiti all'estero dai seguenti candidati

6796505	ABBAS	SHAHID
8076476	AFZAL	MARIA
7937822	AHMED	MUZAMIL
8134523	AIMUN	KHADIJA
8093305	ARSHAD	MUHAMMAD
8010487	ASIF	IQRA
8118343	AYESHA	AYESHA
7942530	AYUB	MUHAMMAD
8015273	AZIZ	MUHAMMAD HASAAN
8114680	BAIG	IBRAHIM SALAM
8132949	CORELLA GUILLAMÓN	PAULA

8105891	FERNÁNDEZ	MIGUEL
8061207	GHAFOOR	FATIMA
7953442	HUSSAIN	MANSOOR
8027449	IANNACCONE	MARCO
8021728	IQBAL	ASAD
7991864	JAHANGIR	AHMAD NAVEED
6628086	KASHAN	MUHAMMAD WAQAS
7948756	KHAN	FAISAL
8003920	KHAN	HAMEED ULLAH
7410811	KHAN	HAMID MUZMMAL
8104559	KHAN	KASHIF
8100786	LOTFI POUR	YAZDAN
7984110	MUNIR	HARIS
7757093	NIAZ	ESHA
7958821	NOREEN	HAMSA
7960426	PARVEZ	IQRA
8117946	RANA	HUMMA ANWAR
7697340	REHMAN	ABID UR
7962901	SAHIN	ARZU GUL
7746521	TABASSUM	FARIHA
7728581	TANVEER	AMARA
7736577	TARIQ	MARJAN
6813259	USMAN	MUHAMMAD
7706042	YOUSAF	TAUQEER

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati (*per ciascun dottorando in corrispondenza a ciascun criterio di valutazione va indicato il punteggio ottenuto e quindi il totale*).

Matr	COGNOME	NOME	A	B	C	D	E	F	G	H	I	TOT
6796505	ABBAS	SHAHID	0		4		0	0	0	0	0	4
8076476	AFZAL	MARIA	0		4		0	0	0	0	0	4
7937822	AHMED	MUZAMIL	0		2		0	0	0	0	0	2
8134523	AIMUN	KHADIJA	2		3		0	0	0	0	0	5
8093305	ARSHAD	MUHAMMAD	2		2		0	0	0	0	0	4
8010487	ASIF	IQRA	1		2		0	0	0	0	0	3
8118343	AYESHA	AYESHA	0		2		0	0	0	0	0	2
7942530	AYUB	MUHAMMAD	0	5	1,5	3	2	6	1	2	2	23
8015273	AZIZ	MUHAMMAD HASAAN	1	6	2	4	2	6	1	4	2	28
8114680	BAIG	IBRAHIM SALAM	0	7	1	4	3	6	3	4	2	30
8132949	CORELLA GUILLAMÓN	PAULA	0	7	2	4	4	6	4	4	4	35
8105891	FERNÁNDEZ	MIGUEL	2	9	0	5	2	6	4	2	2	32
8061207	GHAFOOR	FATIMA	0		1		0	0	0	0	0	1
7953442	HUSSAIN	MANSOOR	0		2		0	0	0	0	0	2

8027449	IANNACCONE	MARCO	0	8	9	6	6	6	3	3	3	44
8021728	IQBAL	ASAD	0		0		0	0	0	0	0	0
7991864	JAHANGIR	AHMAD NAVEED	0		1		0	0	0	0	0	1
6628086	KASHAN	MUHAMMAD WAQAS	2	7	0,5	1	2	6	1	2	3	25
7948756	KHAN	FAISAL	2	7	3	2	6	6	5	5	4	40
8003920	KHAN	HAMEED ULLAH	0		0		0	0	0	0	0	0
7410811	KHAN	HAMID MUZMMAL	0		2		0	0	0	0	0	2
8104559	KHAN	KASHIF	2		2		0	0	0	0	0	4
8100786	LOTFI POUR	YAZDAN	0		2		0	0	0	0	0	2
7984110	MUNIR	HARIS	3	7	2	6	3	6	5	4	4	40
7757093	NIAZ	ESHA	3	8	2	4	5	6	5	4	4	41
7958821	NOREEN	HAMSA	0		8		0	0	0	0	0	8
7960426	PARVEZ	IQRA	0		6		0	0	0	0	0	6
8117946	RANA	HUMMA ANWAR	0		0		0	0	0	0	0	0
7697340	REHMAN	ABID UR	0	3	5	3	6	6	2	1	2	28
7962901	SAHIN	ARZU GUL	0	10	0	7	3	6	5	5	4	40
7746521	TABASSUM	FARIHA	2	3	6		5	6	2	2	3	29
7728581	TANVEER	AMARA	0	9	0	6	5	6	2	2	2	32
7736577	TARIQ	MARJAN	0		2		0	0	0	0	0	2
6813259	USMAN	MUHAMMAD	0		7		0	0	0	0	0	7
7706042	YOUSAF	TAUQEER	0		5		0	0	0	0	0	5

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sotto indicati candidati, avendo gli stessi riportato una votazione inferiore a 40/60.

Matr	COGNOME	NOME
6796505	ABBAS	SHAHID
8076476	AFZAL	MARIA
7937822	AHMED	MUZAMIL
8134523	AIMUN	KHADIJA
8093305	ARSHAD	MUHAMMAD
8010487	ASIF	IQRA
8118343	AYESHA	AYESHA
7942530	AYUB	MUHAMMAD
8015273	AZIZ	MUHAMMAD HASAAN
8114680	BAIG	IBRAHIM SALAM
8132949	CORELLA GUILLAMÓN	PAULA
8105891	FERNÁNDEZ	MIGUEL
8061207	GHAFOOR	FATIMA
7953442	HUSSAIN	MANSOOR
8021728	IQBAL	ASAD
7991864	JAHANGIR	AHMAD NAVEED
6628086	KASHAN	MUHAMMAD WAQAS
8003920	KHAN	HAMEED ULLAH
7410811	KHAN	HAMID MUZMMAL
8104559	KHAN	KASHIF
8100786	LOTFI POUR	YAZDAN
7958821	NOREEN	HAMSA

7960426	PARVEZ	IQRA
8117946	RANA	HUMMA ANWAR
7697340	REHMAN	ABID UR
7746521	TABASSUM	FARIHA
7728581	TANVEER	AMARA
7736577	TARIQ	MARJAN
6813259	USMAN	MUHAMMAD
7706042	YOUSAF	TAUQEER

Considerando i singoli punteggi sopra attribuiti e l'elenco dei candidati non idonei, la Commissione redige la seguente graduatoria:

Dott.	IANNACCONE	MARCO	punti	44/60
Dott.	KHAN	FAISAL	punti	40/60
Dott.	MUNIR	HARIS	punti	40/60
Dott.ssa	NIAZ	ESHA	punti	41/60
Dott.ssa	SAHIN	ARZU GUL	punti	40/60

La seduta è tolta alle ore 22,00 e la commissione si aggiorna alle ore 15,00 del giorno 24/01/2025 per il colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Mirca Zotti, Professore associato di botanica ambientale e applicata (BIOS-01/C)